

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

П. Ф. АНИСИМОВ, профессор,
начальник Управления
учреждений образования
Рособразования

В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу отмечено, что сложившаяся система образования не в полной мере соответствует потребностям личности, запросам общества и требованиям рынка труда. В связи с этим в числе приоритетных задач определены: законодательное обеспечение модернизации системы образования; приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями личности, общества, рынка труда; повышение доступности качественных образовательных услуг; создание системы независимой оценки контроля качества образования.

В комплексе этих задач особо выделяются по своему значению переход на уровневую систему высшего профессионального образования и разработка новых образовательных стандартов с учетом современных квалификационных требований. По сути, речь идет о новом содержании и новой структуре подготовки кадров, о вхождении российской школы в европейское, а значит, и мировое образовательное пространство.

За последние 10 лет заметно изменилась структура приема и выпуска по уровням высшего профессионального образования и всем формам обучения.

О задачах вузов по переходу на уровневую систему высшего профессионального образования *

Так, на обучение по программам бакалавриата в 1999 г. было принято 79,8 тыс. человек, а в 2009 г. – 88,3 тыс. человек. Прием на магистерские программы вырос более зримо: от 7,7 тыс. человек в 1999 г. до 37,3 тыс. человек в 2009 г. Согласно статистическим данным, за этот же период претерпела существенные изменения и структура выпуска специалистов. Так, на 28% увеличился выпуск из бакалавриата и в три раза – из магистратуры.

По статистическим наблюдениям, при всей пока еще неотработанности отношений с работодателями в 2009 г. около 25% студентов – выпускников очной формы обучения, имеющих диплом бакалавра, в настоящее время пошли на рынок труда.

Главным инструментом обеспечения приоритетного развития уровневого высшего профессионального образования в России, безусловно, является Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Законодательную базу разработки ФГОС ВПО обеспечило обновленное федеральное законодательство.

Анализ результатов работы над ФГОС ВПО позволяет сделать вывод о том, что их главной особенностью является значительное расширение академических свобод высших учебных заведений при разработке основных

* Статья подготовлена на основе доклада на коллегии Рособразования 26 января 2010 г.

образовательных программ в соответствии с актуальными запросами работодателей. Поэтому важнейшей целью взаимодействия учреждений высшего профессионального образования и социальных партнеров является выделение ключевых позиций для решения задач профессиональной и социальной адаптации выпускников – бакалавров, специалистов и магистров.

На решение ключевых проблем, связанных с введением ФГОС ВПО и уровня высшего профессионального образования, была ориентирована значительная часть проектов в рамках Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) и аналитической ведомственной программы «Развитие научного потенциала высшей школы».

Стратегической целью ФЦПРО является обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем реализации приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, в частности обновления структуры и содержания образования, развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, формирования системы непрерывного образования. Проводимые исследования в рамках ФЦПРО в предшествующие годы были направлены на совершенствование системы высшего профессионального образования, в том числе на закупку ФГОС. В настоящее время ряд ФГОС уже утверждены Министерством образования и науки. Между тем динамично развивающаяся нормативно-правовая база (федеральное законодательство) определяет новые направления совершенствования уровня образования, что требует реализации соответствующих проектов в рамках целевых программ.

В реализации проектов, связанных с внедрением уровня образования, активное участие приняли творческие коллективы многих ведущих вузов Российской Федерации. Среди них: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет и еще более 40 вузов. Большая работа в этом направлении проведена в вузах, получивших финансирование в рамках конкурса инновационных образовательных программ. Ими накоплен значительный опыт в вопросах методического обеспечения образовательного процесса, гарантии качества образования, применения зачетных единиц, взаимодействия с работодателями и европейскими вузами.

Федеральное агентство по образованию определило направления программ повышения квалификации научно-педагогических работников, принимающих непосредственное участие в организации уровня высшего профессионального образования. Среди них: «Технологии разработки учебных модулей на основе ГОС ВПО 3-го поколения» (всего 52 программы, более 40 вузов), «Проблемы организации уровня образовательного процесса в высшей школе» (всего 33 программы, более 25 вузов), «Актуальные вопросы модернизации высшего профессионального образования. Качество образования» (всего 174 программы, более 100 вузов) и значительное количество направлений программ (более 15), имеющих отношение к этому процессу. Всего было разработано более 250 образовательных программ повышения квалификации.

В 2009 г. Координационным советом

учебно-методических объединений и научно-методических советов вузов России была проведена специализированная подготовка актива базовых вузов по программе «Проектирование нового поколения основных образовательных программ, реализующих требования ФГОС ВПО (первый уровень подготовки)», которую прошли более 500 человек.

Базовыми вузами – разработчиками федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и центрами переподготовки кадров для нужд высшей школы определены Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Московский государственный лингвистический университет, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Российский государственный гуманитарный университет и другие вузы.

Среди высших учебных заведений, реализующих указанные программы, присутствуют представители всех федеральных округов России, более 70% программ предложено региональными образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

Экспертные оценки свидетельствуют о том, что по проблемам перехода высшей школы на уровневую подготовку прошли обучение около 15 тыс. человек. Учитывая количественные характеристики кадрового потенциала вузов и динамику реформ, можно считать этот показатель соответствующим современным требованиям.

Однако даже поверхностный анализ содержания программ обнаруживает, что большая их часть (до 50%) посвящена общим вопросам типа «Болонский процесс в России». Это, конечно, не позволяет слушателям овладевать практическими приемами проектиро-

вания и реализации новой модели высшего профессионального образования. Следует значительно увеличить количество программ повышения квалификации ППС, направленных на проектирование и реализацию как образовательного процесса в целом, так и конкретных его компонентов. При этом необходимо полнее использовать накопленный потенциал как вузов-разработчиков ФГОС ВПО, так и ресурсы национальных исследовательских и федеральных университетов.

Структурный и содержательный анализ программ повышения квалификации свидетельствует о необходимости применения системного подхода в формировании новых компетенций, связанных с уровневым образованием, у всех участников образовательного процесса. Это значит, что должен быть реализован комплекс мероприятий по совершенствованию всей системы повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава и руководящих работников вузов на федеральном и вузовском уровнях.

Анализ сложившейся ситуации по переходу учреждений высшего профессионального образования на уровневую подготовку показывает, что в настоящее время уже есть все основания говорить о том, что количество переходит в качество. И сегодня нужна целенаправленная работа по интеграции деятельности всех основных субъектов образовательной системы: Федерального агентства, подведомственных вузов, научных организаций, учебно-методических объединений – в единую комплексную программу. Вся работа должна проводиться с учетом нормативной базы, разработанной Министерством образования и науки Российской Федерации.

В конце ушедшего года в Федеральном агентстве по образованию была

создана Рабочая группа из представителей ведущих вузов по подготовке предложений по переходу подведомственных учреждений высшего образования на уровневую систему подготовки. На основе анализа сложившейся ситуации считаем целесообразным разработать Комплексный план Рособразования по обеспечению перехода на уровневую систему подведомственных высших учебных заведений, предусмотрев в нем:

- определение координирующей роли Рособразования по основным направлениям перехода на уровневую подготовку;
- создание при руководстве Рособразования Совета по уровневой подготовке;
- формирование системы базовых вузов в отраслевом и региональном разрезе по основным направлениям развития уровневой подготовки кадров с использованием потенциала вузов – разработчиков образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ, учебно-методических объединений, а также ресурсов национальных исследовательских и федеральных университетов (программ их инновационного развития с обязательными разделами по вопросам введения уровневого образования);
- разработку программ повышения квалификации преподавателей подведомственных вузов с учетом уровневой системы высшего профессионального образования и формирования содержания образования и организации учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВПО;
- информационно-аналитическую поддержку внедрения уровневой подготовки, используя для этой цели информационный потенциал подведомственных вузов (возможно, через со-

здание специальных печатных и электронных изданий, сайтов);

- отработку механизма планирования и финансирования подготовки специалистов различного уровня;
- функционирование в каждом вузе системы инновационных и информационных образовательных технологий;
- организацию системного мониторинга работы вузов по переходу на уровневую систему ВПО.

Ректорам государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования в условиях перехода на уровневую подготовку предложено:

- разработать программы перехода вузов на уровневую систему высшего профессионального образования на основе комплексного плана Рособразования, включая мероприятия, направленные на реализацию требований к структуре основных образовательных программ, к условиям их реализации и результатам их освоения;
- разработать в 2010 г. внутривузовскую нормативно-правовую и методическую базу для внедрения уровневой системы высшего профессионального образования и перехода на ФГОС ВПО
- обеспечить выполнение лицензионных и аккредитационных требований ФГОС ВПО, особенно в филиалах;
- создать в 2010 г. систему мониторинга работы подразделений вузов по внедрению уровневой системы образования;
- осуществлять с 2010 г. работу по оснащению вуза учебно-лабораторным оборудованием, учебно-методической литературой, современными программными продуктами в соответствии с требованиями ФГОС;
- организовать с 2010 г. плановое повышение квалификации и перепод-

готовки профессорско-преподавательского состава в условиях перехода на уровневую систему высшего профессионального образования;

- обеспечить информационно-аналитическое сопровождение внедрения уровневой системы высшего профессионального образования;
- организовать с 2010 г. работу с социальными партнерами, работодателями по внедрению уровневой системы ВПО;
- постоянно проводить разъяснительную работу с абитуриентами и сту-

дентами по вопросам внедрения уровневой системы ВПО.

Решение поставленных задач позволит всем нам проводить скоординированную совместную работу по достижению важнейшей цели – формированию системы высшего профессионального образования, отвечающей требованиям развивающейся инновационной экономики России.

Это сектор ответственности Федерального агентства по образованию, подведомственных вузов и организаций.

**В.Н. КИРОЙ, профессор,
директор Центра менеджмента
качества
Южный федеральный
университет**

В статье поставлены вопросы, связанные с реализацией национального проекта создания в России федеральных и национальных исследовательских университетов. Проблемы университетского строительства обсуждаются в контексте анализа опыта создания и реализации программы развития Южного федерального университета.

Ключевые слова: *высшее образование, федеральный университет, конкурентоспособность, качество образования, университетское управление.*

Опубликован рейтинг лучших университетов мира за 2009 г. по версии еженедельника *Times Higher Education* и международной компании *Quacquarelli Symonds (SQ)*. По сравнению с аналогичным рейтингом, опубликованным в 2008 г., лидеры отечественного высшего образования МГУ и СПбГУ поднялись соответственно на 28 (с 183-го на 155-е) и 56 (с 224-го на 168-е) пунктов. Прогресс очевиден. Однако есть и над чем подумать. 2 из 200 – это только 1%. Другие российские университеты, в том числе федеральные, по-прежнему не в состоянии конкурировать с лучшими университетами Европы, Америки и Азии. По-видимому, настало время всерьез задуматься над тем, действительно ли в России реализуется

Новые университеты России: проблемы и пути их решения

программа модернизации системы высшего профессионального образования и что должно стать мерилом достигнутых результатов. Если эта модернизация действительно призвана повысить конкурентоспособность российских вузов на глобальных рынках образования, а их выпускников – на глобальных рынках труда, то, может быть, следует принять правила, по которым они живут? Не делать этого – значит, по крайней мере, обрекать отечественную систему высшего образования на изоляцию, сокращение ее присутствия на мировом рынке образовательных услуг. В условиях глобализации и открытости внутренних рынков последствия такой политики для страны могут оказаться губитель-